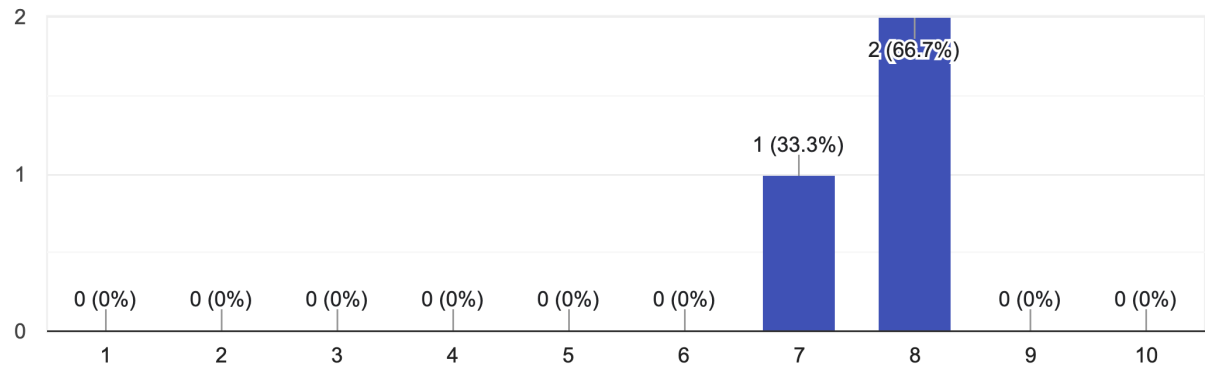


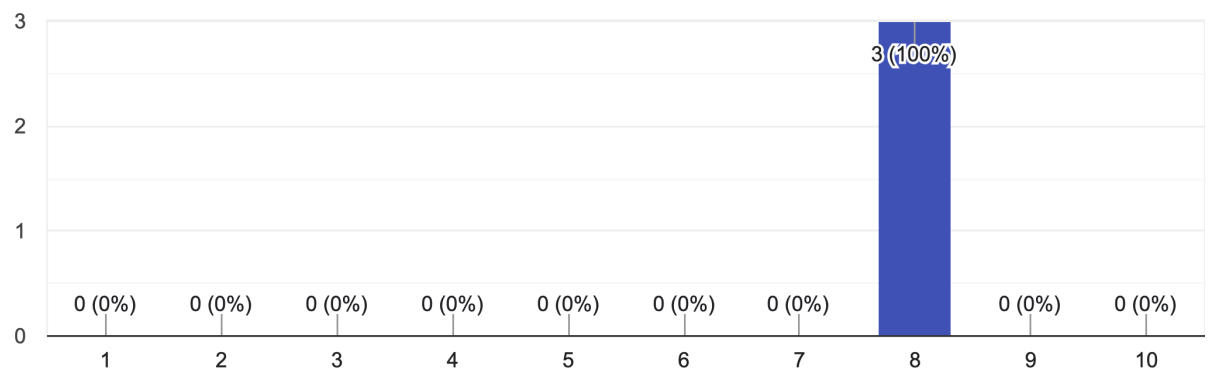
読みやすさ

3 件の回答



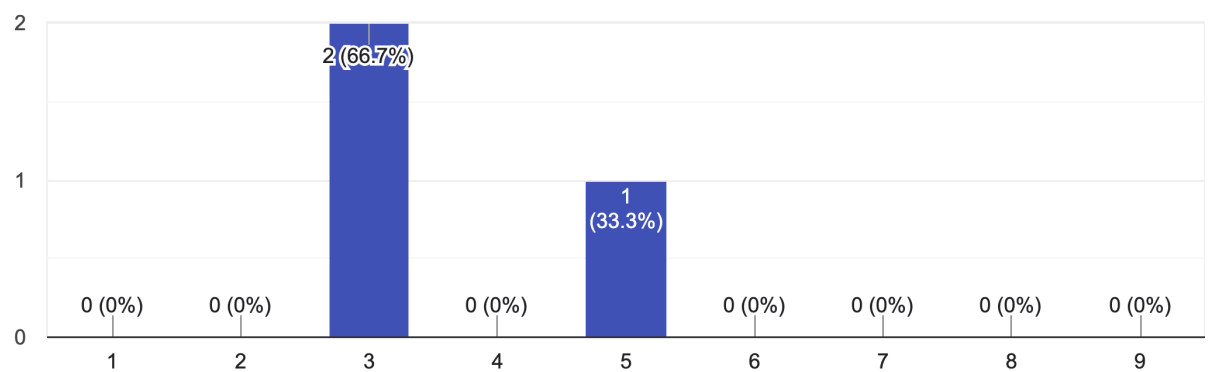
全体のまとめ

3 件の回答



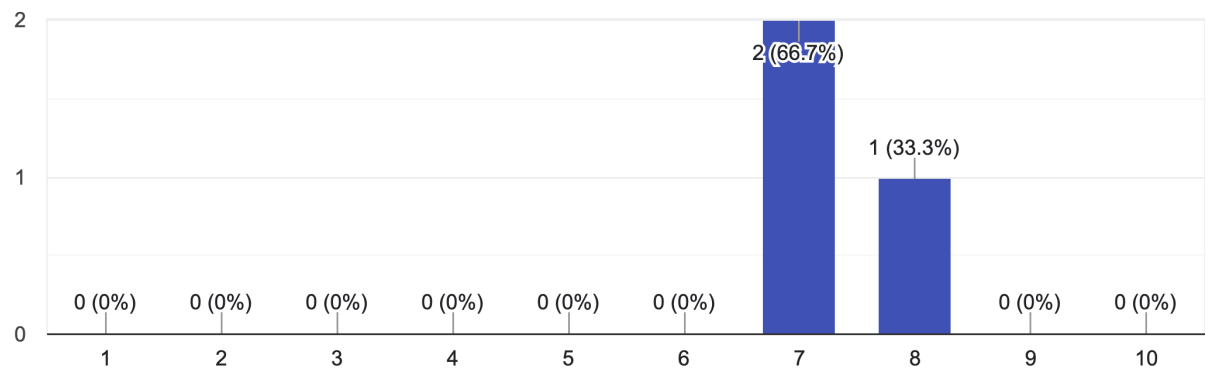
要素の詰め込み具合

3 件の回答



全体を通して１０段階で評価すると

３件の回答



評価アンケ

メールアドレス *

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

☒ OK

☐ だめ

☐ その他:

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）をお願いします。特に何も感じない、普通の時は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいて大丈夫です。

誤字のご報告はこちらをお願いします。

良かった点を教えてください。

・なるほど.....幾重にも皮肉が込められているブラックジョークという感じですね。

ショート動画って微弱な刺激を受けるために延々と眺めてしまう。しかもそれを要る・要らないを一瞬で判断しているし、それを学習したアプリ側もユーザーに合わせた動画を持ってくるようになる。微量の毒を時間をかけて摂取しているような、麻薬みたいに感じることもあります。

【ちゃんとよく理解している人間がやるべきだし、心から興味を持てる人間が関心を寄せるべき】と嫌なものから目を背けるための言い訳をしつつ、動画の内容もシリアスなものよりエンタメを。だから【傍から眺める分には面白いもの】として摂取できない戦争関連・政治関連はスキップしてしまう。例えるなら、咀嚼しづらい食べ物は拒否して柔らかくておいしい食べ物ばかり選ぶような。

と、食事に例えてしまいましたが、この若い神様は食に興味が無い(食よりも優先したいことがある)と言われるZ世代の『食事キャンセル界限』を体現しているように思われます。軽食としてワゴンに乗った

【いつも通りの】水とおにぎりを、【栄養が欲しかったところ】と片手間に食べ.....いや、本文中では手に取っただけで、映像に気を取られた後で口に運ぶ場面は描かれていないのは意図的か.....。

執事は【アプリのない時代は良かったものです。当地へ赴き実際の風景を目に焼き付け、実際に.....】と苦言を呈しますが、若い神様はタイパ重視、且つ自分での情報収集や判断を放棄した仕事ぶり。最終的に奇跡を何に使うか決めています、自分の中ではどんなことに奇跡を使いたいかに既に決まっているように思えます。【しょうがないじゃん、おすすめで流れてきたんだもん】と言いながら、自分の好みにマッチする場面が出てくるまで取捨選択を続けてただけで、一つひとつを比較し吟味し選定したわけではない.....他人におすすめされたものに乗っかっただけなのかもしれません。【推し】が優先順位高いというのも、それっぽくて良いですね。

・出だして【アプリのおすすめ画面】とあって「アプリって、そんな漠然とした言い方.....」と思いきや、先を読めば動画投稿サイトではなかった。ぼかし方が上手だな〜！と思いました！

・何度も戦争関連の映像が流れてくるのは、それだけ多くの戦争が世界にあふれているからなのか、「これに奇跡使った方がいいんじゃない!？」とアプリが優先順位高めに表示していたのか.....いずれにせよ何度も表示される描写になっていたのが良かったです。同時に、「もし神様がいるなら、若い神様＝神様が未熟じゃなきゃあ世の中こんなにも戦争が放置されたりしないよなあ？」と皮肉っているようにも思えました。作中の神様は、戦争に無関心で、起きていることは知っていても目を向けようとはしないし、知ることすら自分がすべきことじゃないと思っている。他の誰かがなんとかすればいいじゃんって感じで。まるで人間みたい。

・Z世代をピンポイントでいじり倒しているように見えて、実際は世代問わず、現代人というか今を生きる我々みんながどこかしら、本作の提示している要素に当てはまっているのかもしれません。他人事として笑っていられないところがバランス良いと思います。この文量で、無理やり詰め込んだ感じもなく、そういった要素を次から次へと散りばめていてすごいです.....！

よくなかった、批判点などを教えてください。

・【イノベーション】の用法にちょっと違和感がありました。イノベーションというと、最先端の革新的な技術というニュアンスで用いられるように思いますが、ショート動画の歴史って2010年代頃からあって、既に一般に広く普及していますね。神様の世界でも少なくとも10年前には同じような奇跡の使い方をしているので、イノベーションというには少し古い気がします。

好意的に読むなら、10年前の技術にすら付いていけない老齢な執事を煙に巻くための常套句と取れないこともないです。それならば、もっとあからさまに難しい言葉やカタカナ語を並べ立てた方が読者に伝わりやすいかも。

例えば「でも、これが今のやりかたなんだから。フィールドワークとディシジョンのプロセスをDX化してワークフローを最適化するのがグローバルなトレンドなんだよ」みたいな.....(笑

・前回の「善人スコア」、それから「平等なレビュー」に続き、今作もブラックジョーク的な.....滑稽漸のような作品でした。これ自体はハユキマコトさんの持ち味で良いものなのですが、せっかくなので、次回は他のテイストの作品も読んでみたいなと思いました。

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐

全体のまとめ

1（まとまりがない）～10（まとまりがある）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐

要素の詰め込み具合

1（少ない）～5（適切）～9（多い）

1	2	3	4	5	6	7	8	9
☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐

今回は「どんでん返しのあるショートショート」「叙述トリック」をテーマに書きました。この点についてご意見があれば是非教えてください。

良質な作りでした！ 最後の一言も含め、きれいな仕上がりでした。

文章量について、「3分以内に読み終わる」ことを目指して書きました。3分以内に読み終わりましたでしょうか。

時間を計りながら読みましたが、ほぼ3分でした！ 驚きました。

文章ルールについて

気になる点があれば記述をお願いします。

全体を通して10段階で評価すると



このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム

評価アンケ

メールアドレス *

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

☒ OK

☐ だめ

☐ その他:

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）をお願いします。特に何も感じない、普通の時は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいて大丈夫です。

誤字のご報告はこちらをお願いします。

良かった点を教えてください。

大河内ユウ... 4年前と10年前から活動している推し芸能人...??もし子役からずっと応援しているなら多分私でも同じように奇跡使うな...と謎の親近感を覚えました
奇跡って感情を持った存在があったらこうなるよな〜って腑に落ちるところ、かなり好きです

よくなかった、批判点などを教えてください。

「私の中ではオカルトやホラーの部類と同じである」がある意味オカルト（と言ったら叱られるかもしれませんが）のような、世の中で真偽不明の「奇跡を起こす神」が言っているの、皮肉というかいい麵でもあるけれど、後述の「叙述トリック」を意識するならこの一文はちょっとミスリードの度が過ぎているような気がします。オカルトだよ！貴方オカルトだよ！でもオカルトが自分以外のオカルト信じていないのもそうかな...？私の好みかもしれません

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐

全体のまとめ

1（まとめがない）～10（まとめがある）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐

要素の詰め込み具合

1（少ない）～5（適切）～9（多い）

1	2	3	4	5	6	7	8	9
☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐

今回は「どんでん返しのあるショートショート」「叙述トリック」をテーマに書きました。この点についてご意見があれば是非教えてください。

「どんでん返し」「叙述トリック」のような大きな驚きというよりは「なるほど!」と、そっちの視点に気づいたアハ体験のような小説（この表現で正しいかわかりませんが...）

文章量について、「3分以内に読み終わる」ことを目指して書きました。3分以内に読み終わりましたでしょうか。

サクッと読めたのは間違いないので3分以内で読めたと思います！

文章ルールについて

気になる点があれば記述をお願いします。

全体を通して10段階で評価すると



このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム

評価アンケ

メールアドレス *

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

☒ OK

☐ だめ

☐ その他:

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）をお願いします。特に何も感じない、普通の際は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいても大丈夫です。

誤字のご報告はこちらをお願いします。

良かった点を教えてください。

ショート動画の現代の話だと思ったら神様出てきて叙述トリック良かったです

よくなかった、批判点などを教えてください。

叙述トリックというか最後で神様設定、年に一度の奇跡を推しに使う神、など驚きの楽しさはあるのですが、設定が少なすぎて、読了後は疑問が残る感じになってしまいました。

例えば、この話では神様は一人なのか複数なのかがわからないので、主人公（神様）は推しに奇跡を使っていますが、他に戦争、政治、世界経済をスワイプせずに見てくれる人（神）はいるのでしょうか？それによって、文中の『ちゃんとよく理解している人間がやるべきだし、心から興味を持てる人間が関心を寄せるべきだと思う。』という部分の意味も変わってきます。

そういう神が他にいるなら、おすすめ機能で（主人公（神）は娯楽感覚でスワイプしていますが）あるトピックに興味のある神（例えば政治）によりその話題の映像をおすすめして効率化するアプリなんだな、とアプリの正当性にも納得ができます。

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐

全体のまとめ

1（まとめがない）～10（まとめがある）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐

要素の詰め込み具合

1 (少ない) ~5 (適切) ~9 (多い)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐

今回は「どんでん返しのあるショートショート」「叙述トリック」をテーマに書きました。この点についてご意見があれば是非教えてください。

始めショート動画の話なんだろうなと思って読んでたら、神様が世界を見るためのアプリで驚きました

文章量について、「3分以内に読み終わる」ことを目指して書きました。3分以内に読み終わりましたでしょうか。

このお話自体がショート動画的な意味合いで作ってたのですね、3分程度で読み終わりました。

文章ルールについて

気になる点があれば記述をお願いします。

全体を通して10段階で評価すると

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐

