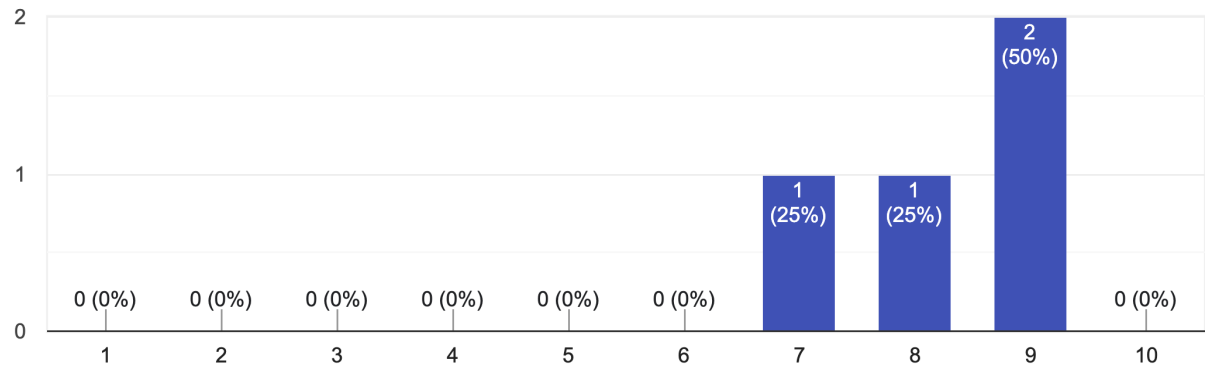


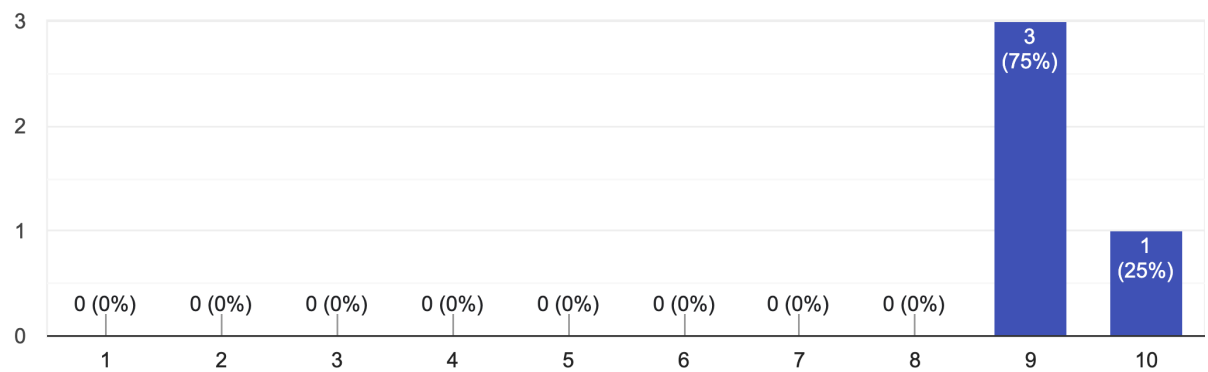
全体評価

4件の回答



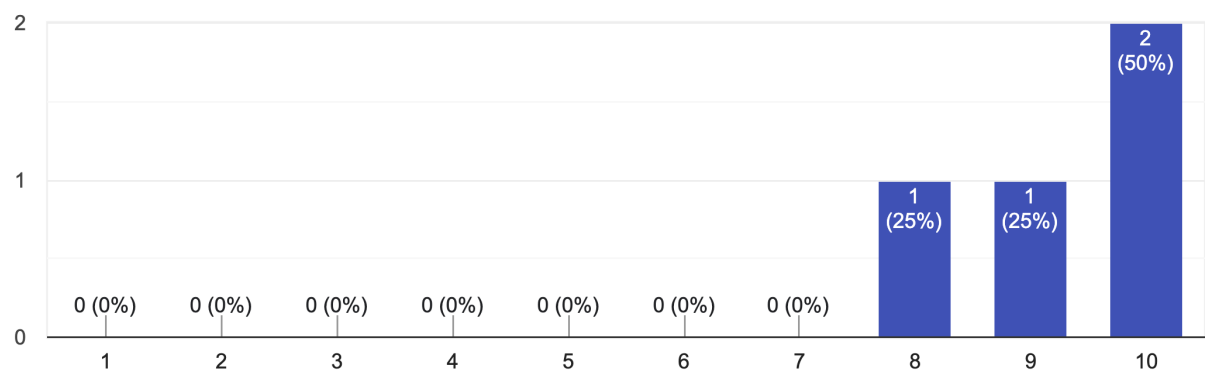
読みやすさ

4件の回答



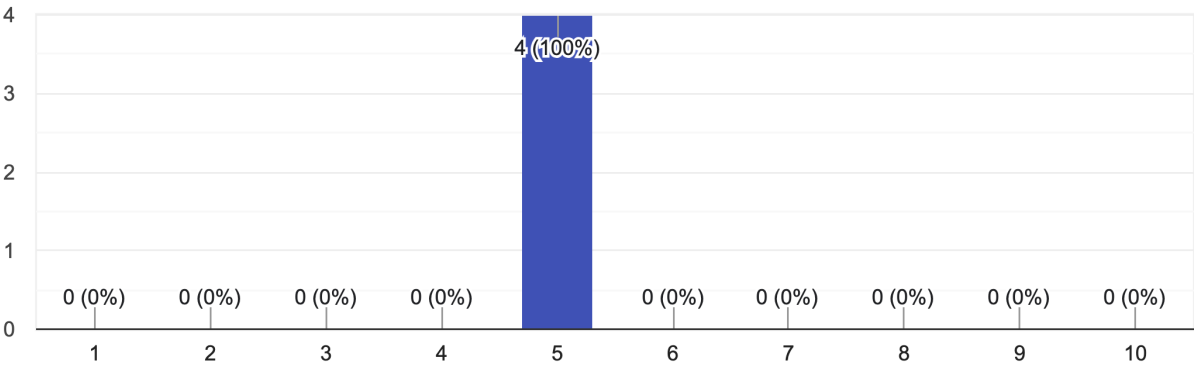
全体のまとめ

4件の回答



小説の文量

4 件の回答



評価アンケート

メールアドレス *

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

☒ OK

☐ だめ

☐ その他:

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）をお願いします。特に何も感じない、普通の時は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいて大丈夫です。

全体評価

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐

誤字のご報告はこちらをお願いします。

良かった点を教えてください。

書き起こしのような形態をとっていることで、とても読みやすかったです。

よくなかった、批判点などを教えてください。

「認知症の予防薬に」のくだりだけ、その後に繋がる波及力が少ないように思われました。いろんなところに向いて散布したという事実があるのであれば、薬に混ぜた方は書かなくても良い気もします。(なにかあるのかな？と最後まで引っかかったので)

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒

この小説を読み終わったあと浮かんだ感情を一言で表すとしたら何になりますか？

まっしろ

全体のまとまり

1（まとまりがない）～10（まとまりがある）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒

小説の文量

1（少ない）～5（適切）～10（多い）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

文章ルールについて

気になる点があれば記述をお願いします。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム

評価アンケ

メールアドレス *

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

☒ OK

☐ だめ

☐ その他:

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）をお願いします。特に何も感じない、普通の際は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいても大丈夫です。

全体評価

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



誤字のご報告はこちらをお願いします。

良かった点を教えてください。

私が、ホモ・サピエンスの歴史を終わらせることになった大罪人です。

>いきなり人類絶滅秒読み。急な展開で読者の目は釘付け

私が、「愛」について疎かったから

>謎として提示する一文として、かっこいい

画期的な認知症予防薬にナノマシンを仕込んだのです。

>空に撒くの効果を見込んでなくて、儀式的だったと読み取りましたが、それにしてもいろんな場所で空に撒いたの大胆。

ちなみに、人間以外には効かなかったのですか？他の動物も死んでたりして

よくなかった、批判点などを教えてください。

どうか、人類が良くなりますように、と私の願いを込めて、私が全力で作り上げたナノマシンデバイスを散布したのです。遺骨を、海に撒くときには、きっと同じような気持ちになるのでしょうか。

>遺骨を撒く時、願いを込めるのは一緒だけど、遺骨は亡くなった人（過去への思い）からくるようなもので、これからナノマシンによって人類が良くなりますようにというのは（未来への思い）からくる物なので、同じような気持ちというのはちょっと引かかりました。

動作は同じだと思うので、そこだけ比喻するか

例)

遺骨を海に撒くときと、きっと似たような気持ちかもしれませんね。抱く思いは過去への思いではなく、未来への祈りですが.....

似たような～かもしれない。で断定具合を下げつつ、最後に違いの補足をするといった感じで例を作りました。

もう私はこの刑務所から出られませんから、そんなことをする日は来ないでしょうが。

>誰かの遺骨を撒く予定があった？ 自分の遺骨はそんなふうにはならないという表現だったら「そんなことをする」では誤読を招きやすいかも

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐

この小説を読み終わったあと浮かんだ感情を一言で表すとしたら何になりますか？

マッドサイエンティストの自己満

全体のまとめ

1（まとめがない）～10（まとめがある）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒

小説の文量

1（少ない）～5（適切）～10（多い）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

文章ルールについて

気になる点があれば記述をお願いします。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム

評価アンケ

メールアドレス *

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

☒ OK

☐ だめ

☐ その他:

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）をお願いします。特に何も感じない、普通の時は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいて大丈夫です。

全体評価

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☒ ☐

誤字のご報告はこちらをお願いします。

良かった点を教えてください。

「愛」をテーマにしている文章、物語であり、人類をよりよくしたかった。人類を滅ぼすきっかけになったものを最初から最後まで説明しなかった。これはかなりなかつさんらしいな～と思いました。何かに対して必ず持つもの、教えられるもの、という説明が所々にあるけれど、その「愛」は果たして何で、どういったものか、そして作り上げた彼は何を基準にしているのか、何をもって愛としたのか。愛とは何なのか。これを説明しないで書き上げた。らしさもあり、すごくいいな～と思いました。あと客観的に見てこの罪人の主観でしかない世界観、これもかなり好きです。

あと認知症の薬に使ったの、「愛を忘れた人」を生まないようになるの凄く賢いな...と思いました。

よくなかった、批判点などを教えてください。

良かった点でもあり、悪い点でもあると思うのですが、結局「愛」とは何なのか。良さもあり、入り込めなかった一つかなあという気持ちもあります。あとナノマシン、移動と移動を重ねたらいつか活動期間止まらないかな...あと何かしら不具合起こした個体はあるよな...というノイズが一瞬はいつてきたのですがこれは私が悪いです。

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐

この小説を読み終わったあと浮かんだ感情を一言で表すとしたら何になりますか？

凪

全体のまとまり

1（まとまりがない）～10（まとまりがある）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐

小説の文量

1（少ない）～5（適切）～10（多い）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

文章ルールについて

気になる点があれば記述をお願いします。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム

評価アンケ

メールアドレス *

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

☒ OK

☐ だめ

☐ その他:

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）をお願いします。特に何も感じない、普通の際は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいても大丈夫です。

全体評価

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐

誤字のご報告はこちらをお願いします。

意見が分かれるところかもしれませんが【いなくても良い】の【良い】は、“良し悪し”よりは“～でも構わない”のニュアンスだと思うので、自分ならば「よい」と書きます。別案として「いない方が良い」もありかも。

参考：<https://salon.mainichi-kotoba.jp/archives/670>（毎日新聞の校閲に関する記事です）

良かった点を教えてください。

なるべく多くの人間にナノマシンを行き渡らせるには自分の足でばらまくだけでは不十分だと分かり、次に目を付けたのが“多くの人が服用する希望の薬”というところ、あまりにも邪悪で恐ろしい設定だと思います（褒めてる）。母体を通じて胎児にも移行するようになっている徹底ぶり。

工学者は謝罪の言葉を口にしてはいるものの、絶対に自分が悪いと思っていない。子供達が亡くなったことは悲しんでいるものの、現状の世界は素晴らしいと言っている。大罪人だと自称しながら、腹では偉業を成し遂げたとさえ思っている。静かに狂っているキャラの描き方も良い。

【「愛」を感じたときに働く神経回路】が確かにあったのだと仮定すると、ナノマシンが作動した“三歳以上の人間”はそれほど多くなかったのではないかと思います。さすがに、あらゆる“愛”に関わる神経回路を一切持たない人間なんてそうはいないだろうと……。そうするとナノマシンによって成されたことって、乳幼児を対象にした無差別殺人でしかないんですよね。間引きのつもりが、ただ新芽を片っ端から潰しているだけだった。愛無きゆえの罪ではなく、無知ゆえの罪。ここまで邪悪な所業を小説にしているのは突き抜けていて好感が持てます。

犯行（と言ってよいのかどうか）の動機や手段、計画と結果までしっかり書き込まれていて、荒唐無稽な絵空事と思わせない説得力がありました。

“悪意のある人間”ではなく“愛の無い人間”を排除するというのは面白い視点でした。悪意と愛情は誰しも併せて持ち合わせているから、脳神経レベルで見て愛情を抱き得ない人間を炙り出す。一見平等な基準に見えるが、乳幼児の愛着や愛情は生まれつきのものではない。そして工学者にはその知識が欠けていた。【愛を知らない】という言葉が、この工学者と生まれてくる子供達でダブルミーニングになっているのも良い。

【血液脳関門】って聞き慣れない不思議な言葉が出てきたけど架空の用語だろうか……と調べてみたら実在するんですね！「ナノマシンがそう簡単に脳に侵入できるのか？」と疑問を抱く読者に対しては“血液脳関門があることを知った上で書いていますよ”と伝えることにもなるし（そういう意図ではないかもしれませんが）、なにより設定に説得力を与えるためにこうした下調べをされていることに感動しました。

「フィクションなんだから受け入れろ」とゴリ押しする書き手も多い中、いろいろ調べて知識を蓄えた上で細やかに設定を組む。素晴らしい……。

よくなかった、批判点などを教えてください。

前述したとおり、ナノマシンによって滅びた大人はそれほど多くないと思っています。あらゆる“愛”に関わる神経回路を一切持たない人間が大多数ってことはないはず。

もしナノマシンによって八割とか九割の人類が死んだなら【愛の神経回路】の検出が上手くいっていないか、別のものに反応しているか、デタラメなメカニズムで死に至らしめているのではないかと。だとしたら、死に至る直接的要因についての記述が不明です。工学者は死なない自信があって、生存者もいるので、こちらに共通する回避要因がある可能性も.....。

もし【愛の神経回路】は工学者の妄想、裏付けのない発見、思い込みの類であって、実は存在しないというオチであれば、それは明示した方が良いと思います。

【今後も子どもは生まれるかもしれません】とありますが、胎盤から侵入したナノマシンが胎児の脳に侵入して、生まれる前に死に至らしめるのではないのでしょうか？ 母体が【愛の神経回路】を持っていたとしても、ナノマシンは臍帯をとって胎児に移行するのですよね。胎児の脳ではナノマシンが作動しない設定なのであれば、辻褄を合わせる説明が必要です。

全体的に、経過した時間に関する情報が少なく、どれほどの年月をかけて人類が滅びようとしているのか不明瞭でした。

冒頭で【ホモ・サピエンスと呼ばれた生き物が過ごす最後の何百時間】とありますが、【何百時間】→多くても999時間→41日程度.....生存者達の寿命がそんな狭い期間で揃うでしょうか。ナノマシンに時限装置があって【愛の神経回路】を持っても特定の日付で死に至る.....なら分かりますが。生き残っている人達は、ナノマシンが脳に入っても作動しなければ何の影響も無いはずですよ。

上記三つ、矛盾に思える点が（めちゃくちゃ本文を読み込んだんですが）解消されなかったのが、文章の完成度としては拍手を送りたいくらいなのですが、小説としての全体評価点は抑えめになっています。

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐

この小説を読み終わったあと浮かんだ感情を一言で表すとしたら何になりますか？

(工学者への) 哀れみ

全体のまとめ

1（まとめがない）～10（まとめがある）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐

小説の文量

1（少ない）～5（適切）～10（多い）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

文章ルールについて

気になる点があれば記述をお願いします。

・一般的な小説の書き方のセオリーが忠実に守られていて非常に好印象です。【一パーセント】という表記もきちんと基本を守られていました。

・文頭がカギ括弧なのに字下げされている行がありました。二箇所かな。

・これは単純な編集ミスだと思いますが、【私が、「愛」について疎かったから。】の圈点が、読点と句点とカギ括弧にもついていました。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム