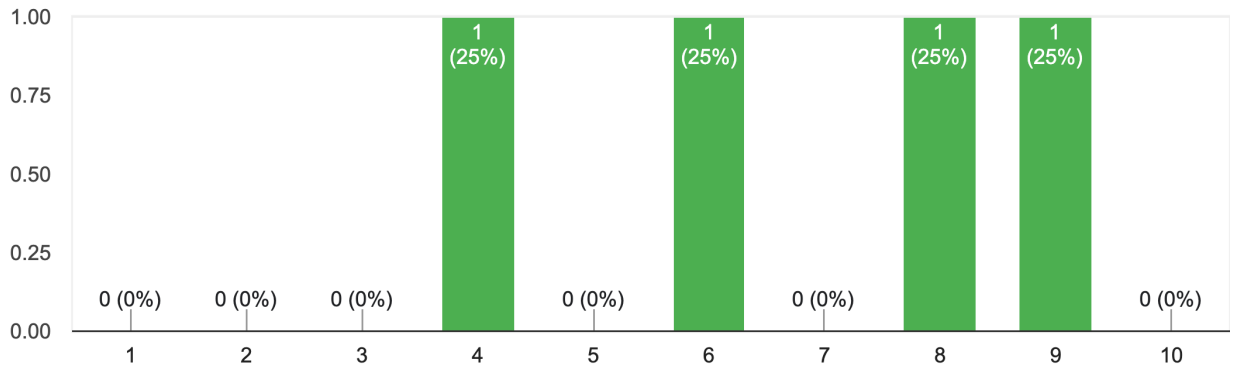


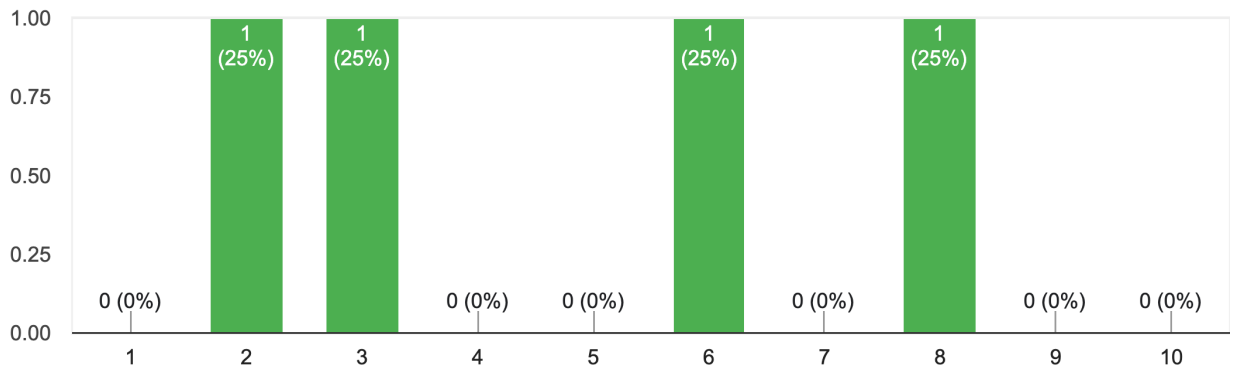
読みやすさ

4件の回答



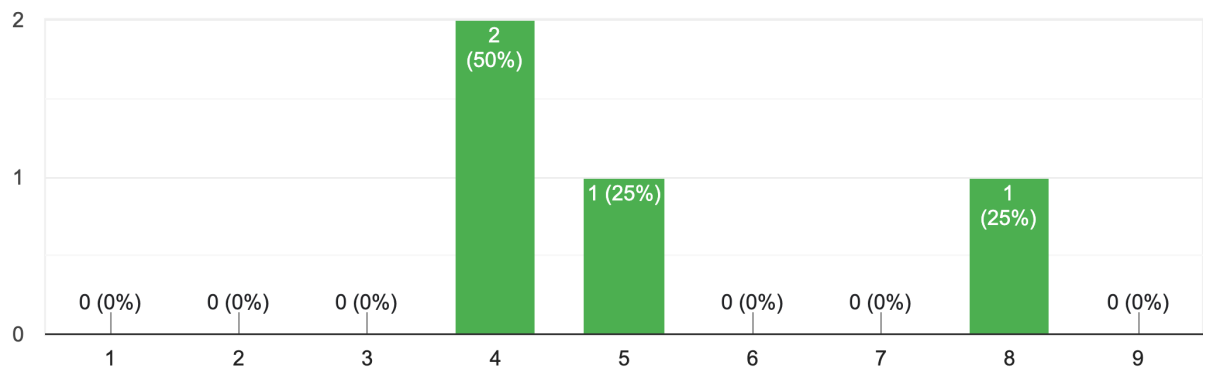
情景描写

4件の回答



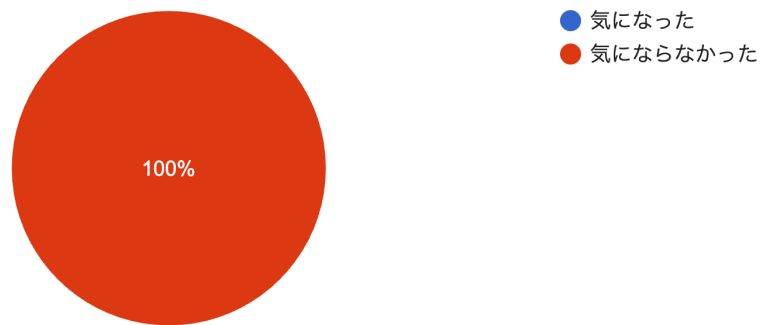
シーンごとの分量の配分

4件の回答



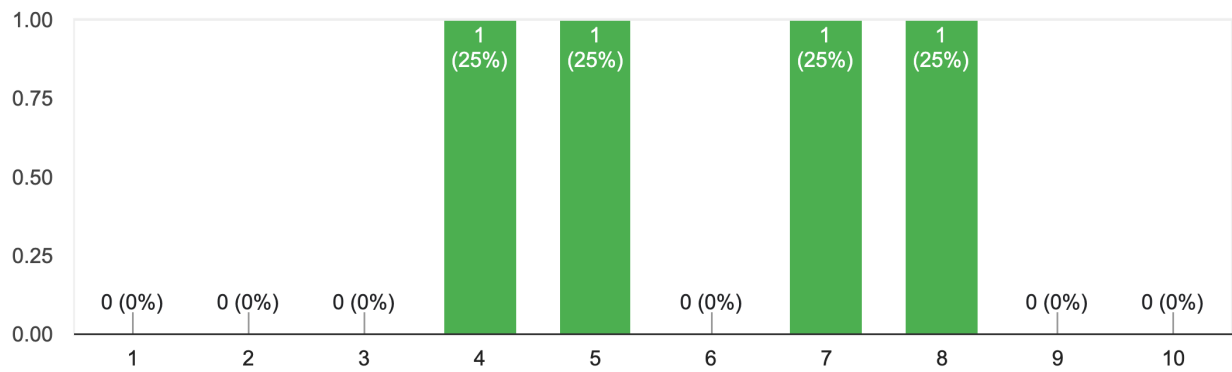
ページを跨いで【警察に通報しない】という重複がありました。

4件の回答



全体を通して10段階で評価すると

4件の回答



評価アンケート

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

OK

だめ

その他:

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）をお願いします。特に何も感じない、普通の時は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいて大丈夫です。

誤字がありましたらこちらをお願いします。

・途中で【改ページ】と書いてあったので、編集用のメモでしょうか。

・【滑り出し窓からは出れないが】→地の文での”ら抜き言葉”ですが、許容派でしょうか。

良かった点を教えてください。

- ・まず、ミステリに挑戦されていることに大変喜んでます！ ミステリ好きなので！
 - ・アンティークに囲まれた店内、シャーロックホームズ好きの探偵役、密室事件.....王道のミステリの雰囲気。良いですね。
 - ・殺人トリックではなく、不意にできてしまった密室というのが面白いです。お店から出られなくなるなんて夢にも思わないことが起きたとき、どんな状況把握をしてどんな手段で脱出するのか。そもそもなぜ閉じ込められてしまったのか。非常に興味深いです。
 - ・【もしかして、私たち、閉じ込められてしまったのです？】→アクシデントが発生したと明言させることで、推理パートに移るためのカットになっています。こういうの大事ですよ。
 - また、探偵役の頭の中で謎が解けたときにもキメの一言やフレーズ（セリフではなく地の文でもいいので）があると、解決パートに移るぞと読者に示せるので、是非そこまで書き進めたら入れてみてください。これは個人的に考えた手法ではなくて（誰だったか忘れましたが）ミステリ作家が言っていました。「ここまでの情報で謎は解けますよ、ここからタネ明かしをしますよ」と匂わせるセリフやフレーズを置いておくと、読者は「まだ自分で推理したいから戻って読み直そう」と引き返せるわけです。親切設計。
 - ・【真剣な目つきと相まって、峻厳な雪山のような冷たさが表れた】→警察を呼びたくないと言ったマスターがこの表情をするとなると、やはりのっぴきならない理由がありそうだ.....と想像を掻き立てられますね。
-

よくなかった、批判点などを教えてください。

- ・もっとカッコいい題名がいいな～！（わがまま）
- ・【喫茶店よりおしゃれで、カフェというには上品なアンティークの品々】→【よりおしゃれ】【というには上品な】という比較だけでは店内の映像が浮かんでできませんでした。具体的にどんな品が、どんな様子でそこにあるのか描写がほしい。例えば「長い年月が染み込んだことを思わせる濃褐色の柱時計」とか「細やかな花柄の彫りが施された背板、艶かしい猫足を持つ木製の椅子」とか。
- ・【今日の席からは、藍色のティーカップがよく見える】→カウンターに置かれているのか、扉付きの食器棚の中なのか、なぜ”今日の席からは”なのか、いつもはどう見えているのか。【高貴な依頼者はお茶の招待を建前に】ということは客の私物なのか、それとも注文時に任意のカップアンドソーサーを一客指定できるのか。この一客だけが特別なのか、客に供されるカップは統一されているのか（だとすれば、ずらりと並んでいる描写もあるはず）。
わざわざ【ソーサーの下にもう一枚ソーサーがある】と言及されているということはキーアイテムなのでしょうから（しかもミステリですから）、このカップとソーサー単体だけでなく、その周辺も視覚的に描写してほしいところです。
- ・【この扉もアンティークなので】→このあと何回【アンティーク】という語が登場するのか不安になります。例えばここでは【この扉も年代物なので】とすれば「なるほど古いから建付けが悪いのね」とすんなり理解できる上に、【アンティーク】という語だけに頼らなくて済みます。
- ・【若い頃はさぞ美人だったのだろう。その名残のある顔は、年を経て四十代に差し掛かったマスターにミステリアスな美しさを添えている】→語り手は現在のマスターを美しいと言っているので【若い頃はさぞ美人だったのだろう】は矛盾があるように思われます。例えば「ミステリアスな美しさを備えた四十代のマスターは、その若き日に多くの男を惑わしてきたであろうことは想像に難くない」とか。マスターの現在の美貌をポジティブに、より魅力的に伝える表現があると良いかなと思います。現状は「若い頃は美人だったけど.....」みたいなニュアンスを感じます。
- ・【斜めに開く窓】【滑り出し窓】とするだけでなく、実際に誰かが開けるシーンを描写すると、より分かりやすいかと思いました。
例えば.....
「この窓からは出られないんですか？」
スーツの男がマスターに訊ねながら窓辺に立った。男がレバーを倒して縦長の窓を押し開く。回転軸がギギギと鳴き、その重たい口を開き.....木製サッシとの間に十五センチほど隙間を作って止まった。
「そこは換気用なので.....」マスターは申し訳無さそうに眉を八の字にした。
当たり前のことだが、ほとんどの滑り出し窓は人間が出入りするには設計されてはいない。窓からの脱出は不可能だろう。

みたいに、読者に窓が開く様子を見せ、地の文で探偵役が解説を加えつつ結論を述べると、説得力が出ると思います。
また、後述されている窓の寸法に加えて、「無論、窓を割ったとしても通り抜けられるわけがない」と補足しておくのも良いと思います。
ミステリって「この可能性は無いよ」と明確に伝えることによって、読者が推理する上での前提条件を作ってくれるんですよね。真実が明かされたときに「そんな情報は聞いてない」となるとモヤモヤしてしまいますから.....。アンフェアにならないよう、伝えるべき情報は明確に伝え、隠すべきところは隠す！
- ・閉じ込められた場合の救助は、警察ではなく119番消防じゃないですか.....？「大事にしたいくない」わけではなく、ピンポイントで“警察”を呼ばれると困る（事件性のある事情が店にある）ということがキーになっているのであれば、この時点で話が破綻します。結末が分からないのでなんとも言えませんが.....

大丈夫だろうか.....？

・【ドナドナされる子牛のような】→アンティークに囲まれた店内でミス터리が起こるってシチュなの
に、突然下世話な表現が飛び出してきて雰囲気をぶち壊された気分です。もっと小粋で知的なジョークなら
まだしも.....。

せめて【ドナドナ】と出さずに「出荷される子牛のような」として、ふんわり連想させた方が.....。そ
もそもこの場面をコメディタッチにする必要ある.....??

・【スーツの男は驚き（中略）躍起になった彼は、しだいに他人には見せられないような表情を披露し出
した】→なぜこんなに情緒不安定なんでしょうか.....。【他人には見せられないような表情】も具体的に描
写されないという表情なのか分かりません。

・【スーツの男は尊敬の眼差しで、マダムの目にも希望の光が満ちている】→状況は何一つ好転していない
中、問題解決の手段を提示したわけでもないのに、なぜ探偵役にこのような期待が寄せられているのでし
ょうか？ 何らかの成果を見せるか、探偵役らしい説明を披露しているなら、藁をも掴む気持ちから多少
の期待を寄せてもいいのですが.....。

現状、探偵役は【状況を確認しましょう】【もう一度、ドアが動くところを見せていただけますか】【そ
ういえば、あなたが最後に入店した方では】しか述べていないのです。水たまりさんが閉じ込められた一
人として、ただ居合わせただけの男を、これだけのセリフで探偵役として信頼できますか？

・たくさん書きましたが、これはミス터리好きの「こうなったらもっと面白い」を詰め込んだ要望でもあ
ります！ ブラッシュアップされた書き上がりにとっても期待しています！

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

情景描写

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

どんな状況なのか、何がどのように配置されているのか、分かりやすく正確に、冗長な説明文に見せないよう語順の組み換えや言葉の取捨選択をして.....ミステリでは詳細に書き込んだ方がいいと思います。現状は漠然とした映像に留まっているように思います。

シーンごとの分量の配分

1 (少ない) ~5 (適切) ~9 (多い)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

アクシデントが起きた場面よりも、推理パートに移ってからの分量は増えているのは適切だと思います。読者に情報を共有していくパートなので、おのずとウエイトが大きくなるのは自然です。ただ、情報の提示はもっと具体的に.....

文章ルールについて

複数の読みができてしまうものにルビを打ちました、その件について何かありましたらこちらにお願いいたします
例) 主人 (あるじ)

ページを跨いで【警察に通報しない】という重複がありました。

WEBへの投稿ということを加味して、重複は気になりましたか？

- 気になった
- 気にならなかった
- その他:

全体を通して10段階で評価すると

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ミステリとしてはまだ書き込みの物足りなさがあるのですが、逆を言えば、土台は据えられているので書き込み次第でどんどん面白くミステリらしくなっていく作品だと思います。

読者目線に立って、あらゆる可能性の列挙、妥当性評価と消去、残された可能性の検証を行なっていくと、説得力が増していくと思います。

出来上がりが楽しみすぎる。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム

評価アンケート

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

OK

だめ

その他:

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）をお願いします。特に何も感じない、普通の時は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいても大丈夫です。

誤字がありましたらこちらをお願いします。

特にないと思います（仔牛と子牛などはどちらでもよいと思いますし...）

良かった点を教えてください。

登場人物がとてもこまやかに描写、わかりやすく表現、その場において心地よく読みやすかったです。

よくなかった、批判点などを教えてください。

1話の方が特になのですが「そして、それは、仕事をとても、よく捗らせるのだ」「トラブルの予感に、聞き耳を立て始めたのは、私だけではないだろう」など、少々句点が多いように感じました。2話はそれほど気になりませんでした！

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

情景描写

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

シーンごとの分量の配分

1 (少ない) ~5 (適切) ~9 (多い)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

文章ルールについて

複数の読みができてしまうものにルビを打ちました、その件について何かありましたらこちらにお願いします

例) 主人 (あるじ)

ページを跨いで【警察に通報しない】という重複がありました。
WEBへの投稿ということを加味して、重複は気になりましたか？

気になった

気にならなかった

その他: _____

全体を通して10段階で評価すると

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

評価アンケート

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

OK

だめ

その他:

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）をお願いします。特に何も感じない、普通の時は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいて大丈夫です。

誤字がありましたらこちらをお願いします。

第1話：シャーロックホームズ→シャーロック・ホームズ と、ナカグロを入れることが多いかな？と思いました。（ただ、誤字というほどではないですが）

第2話：途中に「改ページ-」と入っているのですが、仕様でしょうか？（すみません、カクヨムはまだ詳しくなくて...）

良かった点を教えてください。

雅な雰囲気の導入から、ドアが開かなくなってドタバタする雰囲気ががらりと変わるのがとても面白かったです！

ドアが開かないというちょっとした状況で、自分にもありそうなのに、さまざまな要因で本当に外に出られないというギャップも面白いです。続きが気になります。

マスターがとてもいいキャラをしていると思います（かっこいい...）

よくなかった、批判点などを教えてください。

主人公の人物像が1〜2話でもう少し見えてくると感情移入しやすいかなと思いました。

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

情景描写

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

シーンごとの分量の配分

1 (少ない) ~5 (適切) ~9 (多い)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

読みやすい分量でした！

文章ルールについて

複数の読みができてしまうものにルビを打ちました、その件について何かありましたらこちらにお願いいたします

例) 主人 (あるじ)

特に気になりませんでした。

ページを跨いで【警察に通報しない】という重複がありました。

WEBへの投稿ということを加味して、重複は気になりましたか？

気になった

気にならなかった

その他:

全体を通して10段階で評価すると

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

続きがアップされたら読もうと思います！

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム

評価アンケート

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

OK

だめ

その他:

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）をお願いします。特に何も感じない、普通の時は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいても大丈夫です。

誤字がありましたらこちらをお願いします。

良かった点を教えてください。

セリフの流れで状況がわかるのが良かったと思います。それでいて説明っぽくなく、適度に緊張感のある会話劇だと感じました。

あと、私自身がシャーロキアンなのでシャーロキアンの主人公に共感が持てました。探偵ごっこをする人が古典SFのオタクなのは王道ですがいい設定だと思います。

よくなかった、批判点などを教えてください。

登場人物の動きの流れが若干わかりづらいように思います。また、文体は格式張らない感じのゆるい雰囲気なのに、難しい表現が急にポンと配置されているため、何度かつまる部分がありました。

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

文章のテンポに少し違和感があり、何がいけない、と明確に記述するのが難しいのですが、しいて言えば字の文の読みやすさへの気遣いが欠けていると思いました。

例として序盤の文章を挙げると、「喫茶店よりおしゃれで、カフェというには上品なアンティークの品々。」という文章は、一見すると何を対比し、何を感じさせたいのかよくわかりません。

もし再序盤の文章を私が整理するなら、以下のような内容を考えます。

注文したコーヒーが運ばれてくるまでは、持ち込んだ仕事も始めずに店内を眺める。癒しの時間だ。

その辺の喫茶店より何倍もおしゃれで、手軽なカフェというには上品なアンティークの品々が多すぎる。シャーロックホームズ好きの私は、この店を訪れるといつも自分が物語の中に入ってしまったかのような錯覚を起こす。

この場所での体験は、大変に仕事を捗らせてくれる。

合わせて、『〇〇すると、「台詞』』といったように地の分からセリフへつなげてしまうのは、ユニークさを担っている反面、小説らしくはないと思いました。

情景描写

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

情景は把握しづらいです。恐縮ですが、これはミステリとしては致命傷だと思います。キャラクターに関する表現も少なすぎて、「今そこで何が起きているのか」がかなり混線しています。マダムはどんなマダムなのか、その友人はどんな風なのか、いまいちイメージがつかめませんでした。

シーンごとの分量の配分

1 (少ない) ~5 (適切) ~9 (多い)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

どちらかといえば、という意味で「多い」にマークしましたが、シーンの情報量や表現がいささか唐突すぎたり、アンバランスだったりするよう感じました。

例えば、何かトラブルが起きたぞ、というシーンで急にマスターの美貌を誉め始めたりしている等です。

文章ルールについて

複数の読みができてしまうものにルビを打ちました、その件について何かありましたらこちらにお願いいたします

例) 主人 (あるじ)

ページを跨いで【警察に通報しない】という重複がありました。

WEBへの投稿ということを加味して、重複は気になりましたか？

- 気になった
- 気にならなかった
- その他:

全体を通して10段階で評価すると

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

全体的にこの後を期待させるような掴みとしての力が弱く、もう少し丁寧に文章を推敲してもよいのではないかなと感じました。また、主人公の一人称視点でマスターの美貌をずっと褒めたたえているのもなんだか違和感があり、こういう個人の特徴への執着を表現するのなら、なにかしら動機づけが表現されてた方がよいと思います。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム