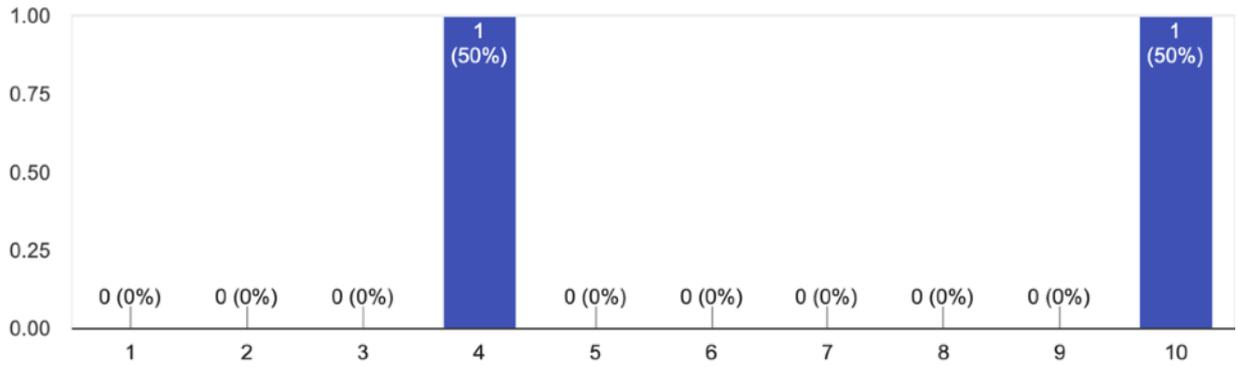


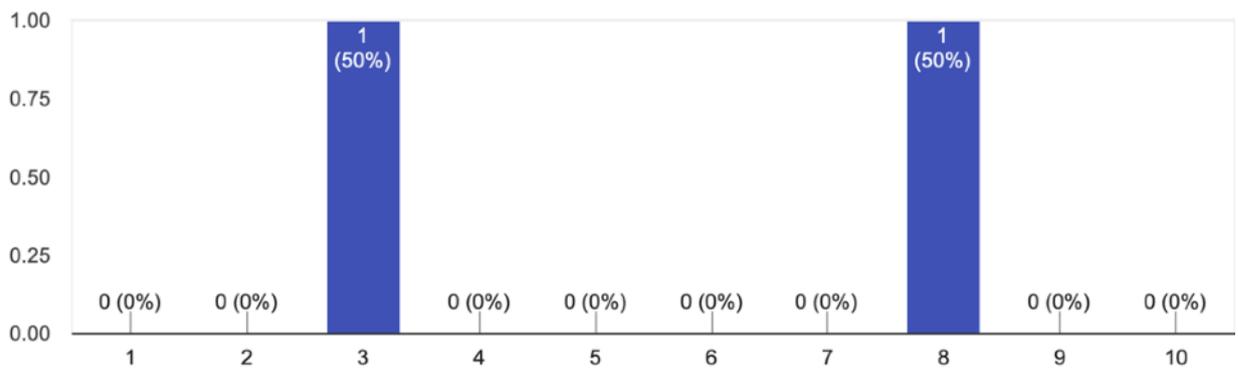
読みやすさ

2件の回答



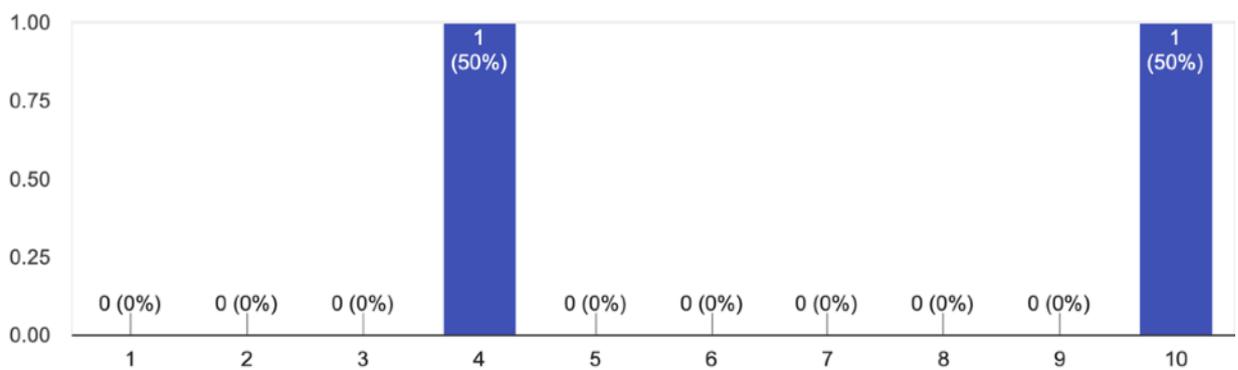
情景描写

2件の回答



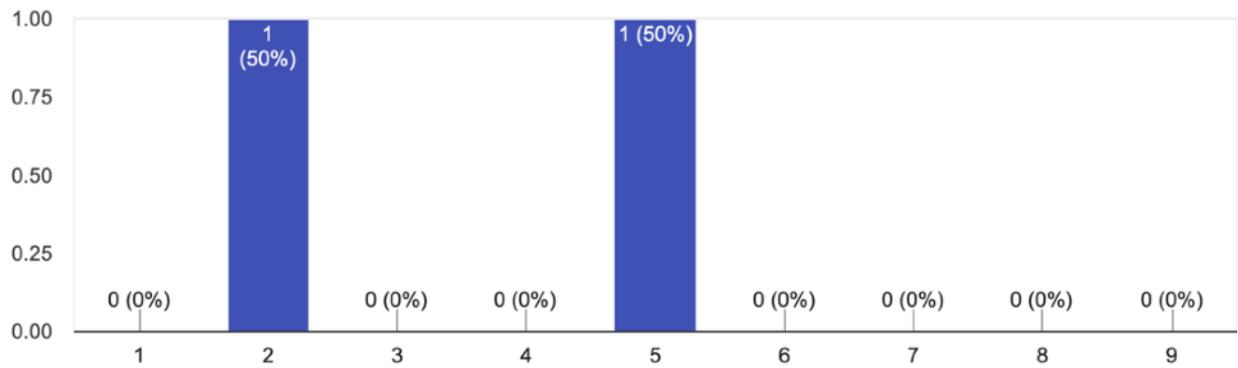
全体のまとめ

2件の回答



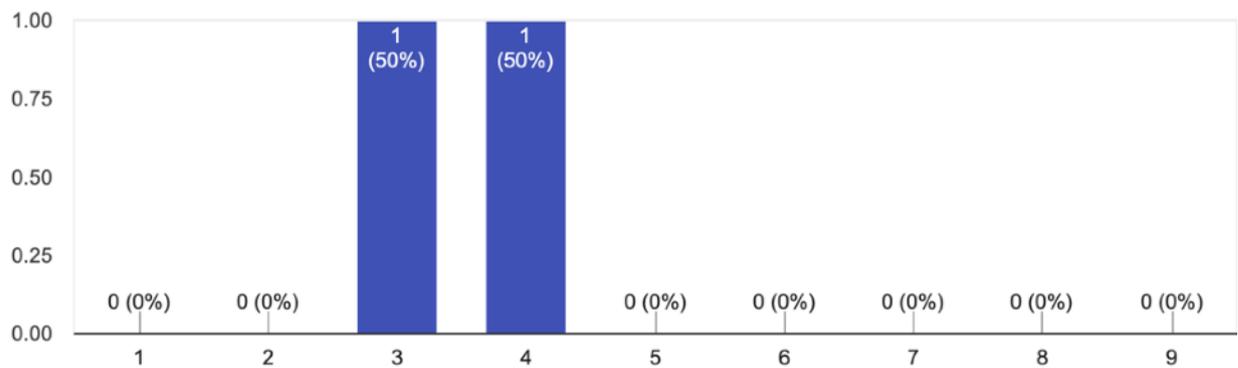
シーンごとの分量の配分

2件の回答



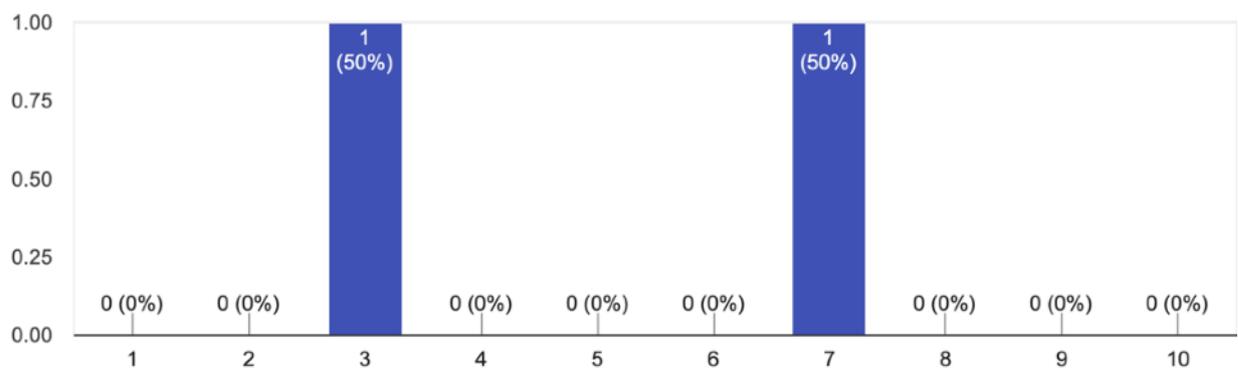
要素の詰め込み具合

2件の回答



全体を通して10段階で評価すると

2件の回答



評価アンケート

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

OK

だめ

その他:

誤字ありましたらご報告を...

誤字というわけではないですが、台詞の行頭は1マス空けないほうがオーソドックスかな？とは思いました。

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）でお願いします。特に何も感じない、普通の時は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいて大丈夫です。

良かった点を教えてください。

・視点を変更することで、登場人物二人の性格や特徴が客観的に表現されていたところ

よくなかった、批判点などを教えてください。

・短編なのでしようがないのですが、登場人物への感情移入が行われる前に物語のほうが終わってしまった感じがありました。

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>								

文章は読みやすかったです！

情景描写

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>						

異なる視点によって同じシーンが描かれることで、より深い描写が行えていると感じました。もう少し「そっち側からみるとそうなってたんだ！」みたいな仕掛けがあってもよかったかな？とも思いますが、でもこれ短編なので、あまり難しいことをしようとするとうちゃつきそうですし難しいですね.....。

全体のまとめ

1（まとめがない）～10（まとめがある）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>								

話の構成や流れにおかしなところはありませんでした。

シーンごとの分量の配分

1 (少ない) ~5 (適切) ~9 (多い)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

要素の詰め込み具合

1 (少ない) ~5 (適切) ~9 (多い)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				

文章ルールについて

ひとつの場面を読まれるのにどのくらいの時間がかかりましたか？

すみません、時間ははかっていませんでしたが、数分程度だと思います。

今回はひとつのエピソードをふたりのそれぞれの視点が入れ替わる形で展開しましたが、別途でふたつの作品という形で構成した方が良いのか、それともこのままで良いのか、もしよければお伝えください。(個人的な感覚でかまいません)

「視点が交互になっている：のはこの作品のメインの仕掛けだと思うので、このままでいいと思います。

全体を通して10段階で評価すると

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					

登場人物にすでに感情移入ができて二次創作小説の場合であれば、この長さ・この仕掛けの小説でも全く問題ないと思います！ただ、一次創作の短編小説だと、登場人物に感情移入する前に物語のほうが終わってしまうので、もう少し展開か文章面かどこかに一工夫入れても良い気がしました。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム

評価アンケート

お名前 *

宣伝、サンプルとして貴方の回答を使用してもいいですか？ *

OK

だめ

その他:

誤字ありましたらご報告を...

全体を総合しての評価

10段階（1がよくない～10がよい）でお願いします。特に何も感じない、普通の時は5に入れてください。

記述式は特に何もなければ飛ばしていただいて大丈夫です。

良かった点を教えてください。

よくなかった、批判点などを教えてください。

(はじめに)

小説にランクをつけるのは私はよくないことだなと思うのですが、習作レベルに近いと感じたので、辛口になってしまっています。

僕の名前は松島翼。から小説が始まるのが、この作品が習作レベルだと感じた理由の一つです。出だして読者はその続きを読み進めるか判断する第一ポイントだと思うので、魅力あるものにしたいです。

「伊藤ひなた」がアイドル名なら初め鉤括弧等強調を入れてもいいかもです。「幼馴染の伊藤ひなた」と言う文章だと本名かと思ってしまいました。また、後の文で『「ひなた」いや、今日からは日向である。』となると完全にどちらが本名か一切の混乱なく読み進められると思います。

招待状だと言葉の範囲が広いと思いました。後にライブ後の時間軸だとわかりますが、その時点でも私は招待状が「卒業ライブのチケット」だとすんなり分かりませんでした。

はじめに提示される情報が「関係者席」なので、翼はマネージャーだと思い込んでいました。

『どんな服を着せても着こなしてしまう。その上、可愛らしさも格好良さも両方染め上げられる。』

「着せても着こなしてしまう」が二重言葉になっている気がします。

「どんな服も着こなしてしまう」で言い換えれます。

「両方染め上げられる」が言葉使いとして変な気がします。文法に詳しくないので、確証はないのですが

「られる」を受け身でとると、主語のひなたの性質ではなく衣装さんの技量になってしまいます。

「られる」を可能でとると、染め上げるに受け身的要素があるので、上と同じ問題に結局なります。

色々書きましたが、読んでて変だなと思った理由の一部だと思います。

読みやすさと独自性？オリジナリティの天秤は難しいですが、この部分に関しては今の表現だと読みにくいと思いました。

キャプテンはアイドルグループでは使わないのでは？リーダーかなと思いました。

エースもスポーツの印象の強い言葉かなと思いました。

読みやすさ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>					

二つの視点で重複する場面があるのが読みにくいと感じました。脳がさっき読んだじゃんってなって、目が滑るので、新規情報も見逃してしまいそうになります。

情景描写

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>						

『数時間前まではライブ会場のステージにいたアイドルが』
『何度か日向の出演する舞台を見たが、観劇するたびに感心させられた。』
ライブ、舞台（観劇）二つのジャンル両方にひなたが出演しているのかもしれませんが、どちらかに絞るか、両方している多面的なアイドルだという説明を入れた方がいいかなと思いました。

白紙のような話を重ねていくとは？
独特な表現だと思いました。「たわいのない話」と同意義かと思いました。前後の文章とも白紙と関連するような語句もないと思うので、突飛な表現に思いました。

『お腹の中に放り込んでいく』
急いでるの？と誤読しそうです。放り込むは雑なイメージになってしまうので、違う表現がいいと思います。

日向の心理描写はスムーズに読めました！

全体のまとめ

1（まとめがない）～10（まとめがある）

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>					

二つの視点で文章レベルで重複しているので、「さっき読んだな～」と思ってたら新しい情報が出てきたりして、そう言う意味でまとめがないと感じました。

シーンごとの分量の配分

1 (少ない) ~5 (適切) ~9 (多い)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>						

印象としては半分以上重複しているので、そこを考慮しないで考えるとシーンごとの分量は少ないと感じました。

要素の詰め込み具合

1 (少ない) ~5 (適切) ~9 (多い)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>					

物語の初めから終わりまでの時間が短く、文章も被っているので逆算すると要素が少ないような気がします。

重複部分がスカスカにより見せてしまう気がします。

文章ルールについて

ひとつの場面を読まれるのにどのくらいの時間がかかりましたか？

part1:2024.4.21 22:00 翼sideのみで5分程度？

今回はひとつのエピソードをふたりのそれぞれの視点が入れ替わる形で展開しましたが、別途でふたつの作品という形で構成した方が良いのか、それともこのままで良いのか、もしよければお伝えください。(個人的な感覚でかまいません)

ここ、短文解答なので「*視点について」で記載しています

全体を通して10段階で評価すると

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>						

一般公開(ネット小説媒体での公開等)レベルからすると習作レベルなので、5程度、そこから、記述した気になった点、視点での情報の重複を鑑みてこの評価にしました。

*視点について

私は、同じ時間軸を違う視点で繰り返すのは個人的にあまり好きじゃないです。なので基本的に否定的になってしまうのですが、視点違いで情報が被っていると脳が文字を読まなくなります。目が滑って、新しい情報も見落としてしまって、「あ、戻って読まなくちゃ」ってなります。既知の情報はそれだけで面白みが落ちます。

同じ時間軸で違う視点なら、情報の被りは0に近づけてほしい。と言うのが個人的な意見です。この作品はそういう心遣いが見られなかったように思います。

個人的に視点違いの一番楽しいところは一方の視点では考えられない意外性、一種の勘違い、思い違いがトラブルや大事件につながるのが一番ワクワクして楽しいかなと思います。

一番簡単な改善提案例として、

2024.4.21 22:00~22:59翼

下を2024.4.21 23:00~日向

のように違う時間を違う視点で書く等あるかと思います。

Yuuさんの今回の主旨と違う指摘でしたら申し訳ありません。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム